



*Центр экспертизы и актуализации профессиональных и
образовательных стандартов*

**Замечания и предложения к проектам нормативно-методических документов НСПК
по применению профессиональных стандартов в системе
профессионального образования и обучения**

Совет по профессиональным квалификациям финансового рынка рассмотрел пакет проектов нормативных документов, регламентирующих проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, примерных основных образовательных программ и их проектов, оценке их соответствия профессиональным стандартам, подготовке предложений по совершенствованию указанных стандартов.

Предлагаем учесть следующее в проектах документов:

1. «Критерии и порядок наделения Совета по профессиональным квалификациям полномочиями по проведению экспертизы ФГОС ПО, ПООП и их проектов, оценке их соответствия профессиональным стандартам, подготовке предложений по совершенствованию указанных стандартов ПО и образовательных программ и прекращения этих полномочий».

В документе нет ничего о порядке прекращения полномочий, кроме того, что заявлено в п. 3: «..прекращение полномочий Совета осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренным нормативно-правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

Из четырех представленных критериев предложено оставить только один.

Вывод: не требует отдельного документа. Необходимо включить в имеющиеся нормативные документы Минтруда и НСПК.

2. «Регламент взаимодействия участников процесса разработки и актуализации ФГОС ПО на основе профессиональных стандартов».

П. 2.1: «...Соответствие (между ПС и ФГОС) предполагает, что минимум одна из профессиональных траекторий выпускника направления подготовки (специальности, профессии) в рамках данного ФГОС ПО направлена на осуществление профессиональной деятельности, соответствующей виду профессиональной деятельности утвержденного ПС».

Следует конкретизировать, что подразумевается под образовательной траекторией направления подготовки, поскольку именно она ставится в основу «стыковки» ФГОС и ПС.

П. 2.3: «По итогам работы СПК может быть **сформулировано мнение о необходимости разработки нового ФГОС ПО** в случае, если в рамках существующих профессий, направлений подготовки и специальностей невозможна реализация основных профессиональных образовательных программ (в том числе по конкретным направленностям (профилям), специализациям), компетенции выпускников которых удовлетворяли бы кадровую потребность в рамках вида профессиональной деятельности, описанного ПС». Следует ли понимать это положение таким образом, что новый ФГОС необходим в случае, если ни одна из имеющихся во ФГОС профессиональных траекторий выпускника не находит отражение в видах профессиональной деятельности, описанных в ПС? Это может повлечь за собой многочисленные инициативы работодателей по открытию новых направлений подготовки (специальностей) высшего образования, что нежелательно.

П. 2.4: «В случае если СПК или ответственные организации в установленный настоящим регламентом, в срок не предоставляет информацию о соотношении ПС и **ФГОС ПО**, а также не информирует о необходимости увеличения срока предоставления информации с мотивацией такой необходимости, рабочая группа НСПК вправе поручить экспертам рабочей группы НСПК подготовить информацию о соотношении ПС и **ФГОС ПО**, а также проинформировать председателя НСПК о ненадлежащем исполнении СПК или ответственной организацией возложенных на неё полномочий» – «ФГОС» необходимо заменить на «направление подготовки», поскольку речь идет не о документе, а о «поле деятельности» выпускников.

П. 2.9: «В ходе экспертизы ФГОС ПО, проекта ФГОС ПО (изменений, которые вносятся в ФГОС ПО) экспертная группа вправе проводить консультации с экспертными группами других СПК или ответственных организаций (в том числе в случае, если ФГОС ПО актуализируется в соответствии с несколькими ПС, закреплёнными за разными СПК или ответственными организациями) экспертами в области образования (в том числе экспертами рабочей группы НСПК), ФУМО, работодателями отрасли, образовательными организациями». – тяжело для понимания; необходимо перефразировать.

Далее: «ФУМО или организация, производящая в инициативном порядке разработку или актуализацию ФГОС ПО, **вправе** давать разъяснения по вопросам, возникающим в процессе проведения экспертизы» - «вправе» заменить на «по запросу СПК».

Текст слишком трудоемкий и сложный для понимания. Кто на сегодняшний день принимает окончательное решение по ФГОС? Совет по ФГОС МОН или теперь это СПК?

В качестве приложения к представленному документу считаем необходимым утвердить форму экспертного заключения.