ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СПКФР

Номер заседания	1
Дата	18.03.2024 г.
Место проведения	г. Москва, Котельническая наб., д. 17
Форма проведения	смешанное голосование (ВКС)
Номер бюллетеня	1

Состав Комиссии НОКО на 18.03.2024г.

Руководитель Комиссии по независимой оценке качества образования (далее Комиссия НОКО) *Тараненко Ирина Геннадьевна*, заместитель генерального директора СПКФР по независимой оценке качества образования

п/п	ФИО	Должность/назначение	Форма участия Очно/заочно
1.	Апыхтина Ирина Евгеньевна	директор по развитию образования РАНХиГС	заочно
2.	Бондаренко Татьяна Григорьевна	заместитель директора Высшей школы финансов ФГОБУ ВО Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	очно
3.	Бровчак Сергей Валентинович	Заместитель генерального директора Ассоциации участников финансового рынка «Совет по профессиональным квалификациям финансового рынка»	заочно
4.	Вьюгина Евгения Михайловна	Главный эксперт Университета Банка России	В декретном отпуске
5.	Денисова Анна Леонидовна	Директор Института делового администрирования и бизнеса Государственный университет управления	очно
6.	Зенченко Светлана Вячеславовна	директор департамента развития и маркетинга Северо-Кавказского федерального университета	заочно
7.	Каменева Екатерина Анатольевна	Проректор по учебной и методической работе Финансового университета при Правительстве РФ, исполнительный директор МАОФЭО, руководитель секции «Финансы» ФУМО ВО «Экономика и управление»	заочно
8.	Маштакеева Диана Каримовна	Генеральный директор Ассоциации участников финансового рынка «СПКФР»	заочно
9.	Олейниченко Олег Иванович	ООО «АНТ-групп ГБО», заместитель генерального директора.	заочно

10.	Поповичева Наталья Евгеньевна	Ведущий специалист Дирекции по развитию образования РАНХиГС, к.э.н., доцент	заочно
11.	Рындин Евгений Владимирович	Директор Белгородского колледжа, председатель ФУМО СПО	Отсутвует по обстоятельствам непреодолимой силы
12.	Серова Александра Владимировна	Советник, НАРК	очно
13.	Соболева Эрика Юрьевна	Генеральный директор АККОРК, экс-член совета директоров APQN (Азиатско-Тихоокеанская сеть агентств по удостоверению качества) и INQAAHE (Международная сеть агентств по удостоверению качества высшего образования), член комитета по признанию INQAAHE, член рабочей группы по разработке международных стандартов деятельности экспертных организаций INQAAHE	заочно
14.	Тараненко Ирина Геннадьевна	заместитель генерального директора СПКФР по независимой оценке качества образования	очно
15.		руководитель Департамента страхования и экономики социальной сферы Финансового университета при Правительстве Российской Федерации	онро
16.	Шаповалова Ирина Михайловна	начальник Управления развития и контроля качества образовательной деятельности ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доцент кафедры логистики и управления цепями поставок	ОНРО

Количество членов Комиссии – 16

Участвовали: 14

Заседание правомочно принимать решения по всем вопросам повестки дня.

Ссылка на Приложения

https://drive.google.com/drive/folders/1xbxGO5KbAvCaDDgSvBz_oN0zNzF21G6C?usp=sharing

рассмотрение основной среднего специальн (по отр федеральн (Приложе Краткое изложение сути вопроса сводный с профессие профезоват «Северо-Нем К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит номосии номо воля в прошедии номо воздеру Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРУ Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват профессие 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит вынести номосие и профессие в профессие з вынести номосие и профессие з в профессие з			
рассмотрение основной среднего специальн (по отр федералы (Приложе Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопроса сводный с профессие профессие профессие профессие за 20.01 «Федералы образоват «Северо-Нем М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват професси за 8.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести номерациального выпрасоватия професси за 8.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести номерациального выпрасовать произвольного выпрасовать произвольного вынести номерациального выпрасовать произвольного выпрасовать произвольног			
результат голосования Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Комиссии НОКО Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение Техническ	офессионально-обществе	енной аккредитации	
Специальн (по отр федеральн (Приложе Краткое изложение сути вопроса Сводный с профессии програмы образоват «Северо-Нем М.К. Амм По резуль ходатайст основную програмы специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит номиссии ноко воздеру Результат голосования Комиссии НОКО ВОЗДЕРУ Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРУ Решение Комиссии Решение ноко образоват профессии зв. 02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит вынести в вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническия техническия по отраслям профессии вынести в вопрос поставленный на о наделям федеральн прошедии аккредит вынести в вопрос поставленный на о наделям рассмотрение техническия техническия по отраслям профессии вынести в вопрос поставленный на о наделям федеральн прошедии аккредит вынести в вопрос поставленный на о наделям рассмотрение техническия техническия профессии техническия профессии профессии профессии в пр	основной профессиональной образовательной программы		
Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопроса К рассмот профессии профессии профессии профессии профессии профессии профессии за.02.01 «Федералы образоват «Северо-В М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номиссии НОКО Результат за за против комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Советом Собразоват профессии за.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести в вынести в вынести в вынести в вынести в вынести в рассмотрение техническия стехническия вынести в рассмотрение техническия вынести в рассмотрение техническия стехническия вынести в рассмотрение техническия вынести в рассмотрение вынести в вынести в рассмотрение вынести в вынести	среднего профессионального образования по		
Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопрофессие профессие профессие профессие профессие зак.02.01 «Федералы образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение ноко образоват професси зак.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести в вынести в вынести в вынести в вынести в рассмотрение технические своторос вопрос, поставленный на рассмотрение технические технические технические свотом со наделям федералы прошедии аккредит вынести в вопрос, поставленный на рассмотрение технические техни	специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет		
Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопрофессие профессие профессие профессие профессие за 8.02.01 «Федералы образоват «Северо-Н М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Воздералы професси за 8.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести на вынести на рассмотрение технически			
Краткое изложение сути вопроса Краткое изложение сути вопрофессие профессие профессие профессие профессие за 8.02.01 «Федералы образоват «Северо-Н М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Воздералы професси за 8.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести на вынести на рассмотрение технически			
вопроса сводный с профессии 38.02.01 « Федералы образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести в Вынести в Вынести в Вопрос, поставленный на рассмотрение Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническа	(Приложение № 1):		
вопроса сводный с профессии 38.02.01 « Федералы образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести в Вынести в Вынести в Вопрос, поставленный на рассмотрение Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническа	рению представлены От	четы экспертов и	
профессии профессии профессии профессии профессии з8.02.01 « Федералы образоват «Северо-Невария и программ специальне (по отрасл федералы прошедии аккредит просования по рассматриваемому вопросу Результат голосования по рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват професси з8.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит вынести в вынести в вынести в рассмотрение О надел техническия професси техническия професси техническия професси образоват прошедии аккредит вынести в рассмотрение О надел техническия професси техническия професси образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит вынести в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит вынести в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит в образоват прошедии аккредит вынести в образоват прошедии прошедии прошедии аккредит вынести в образоват прошедии прошеди прошедии прошедии прошедии прошедии прошеди	отчет по результатам про	-	
профессии профессии профессии 38.02.01 « Федералы образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Воздерж Решение Комиссии ноко образоват професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит Вынести на вынести на рассмотрение техническия техническия на рассмотрение техническия профессии профессии на рассмотрение профессии на рассм	профессионально-общественной аккредитации основной		
профессии 38.02.01 « Федеральнобразоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ; специальне (по отрасл федеральне прошедии аккредит Номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии Воздерх решение советом Собразован профессии 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Техническ	профессиональной образовательной программы среднего		
38.02.01 « Федералы образоват «Северо-Н М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федералы прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Вопросу Вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	онального образования п		
Федералы образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ; специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос № 2 Вопрос поставленный на рассмотрение техническ	Экономика и бухгалтерс		
образоват «Северо-Е М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит Номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Советом С образован професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Техническ	ного государственного аг	` ` .	
«Северо-Б М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит Номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии ноко образован професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение	образовательного учреждения высшего образования		
М.К. Амм По резуль ходатайст основную программ специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит вынести в Вопрос № 2 Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	Восточный федеральный	-	
ходатайст основную программу специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ		· 1	
ходатайст основную программу специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит ПРОТИВ Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии Решение Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	По результатам ПОА программа набрала – 81 балл,		
основную программ специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит По рассматриваемому вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение НОКО Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит вынести в Вопрос № 2 Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	ходатайствовать перед Советом СПКФР признать		
программу специальн (по отрасл федеральн прошедии аккредит По рассматриваемому вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	основную профессиональную образовательную		
Специально (по отраслофедерально прошедии аккредит По рассматриваемому вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Советом Собразоват профессия 38.02.01 « отраслям федерально прошедии аккредит Вынести на Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническия прошески промессия вынести на рассмотрение техническия прошедка предста прошедка предста прошедка предста прошедка предста п	программу среднего профессионального образования по		
(по отрасла федеральная прошедия аккредита Порассматриваемому вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Советом Образоват профессия 38.02.01 « отраслям федеральная прошедия аккредита Вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническия	специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет		
федерального прошедии аккредити Номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат ЗА ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение НОКО Советом Собразовати професси 38.02.01 « отраслям федерального прошедии аккредити вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение технические	(по отраслям) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный		
прошедии аккредии Номер приложения по рассматриваемому вопросу №1 Результат голосования Комиссии НОКО ПРОТИВ ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение НОКО Решение Комиссии Решение професси З8.02.01 « образован професси З8.02.01 « отраслям федеральный прошедии аккредит Вынести в Вопрос Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделятически технически те	федеральный университет им. М.К. Аммосова»		
Номер приложения по рассматриваемому вопросу №1 Результат голосования Комиссии НОКО ПРОТИВ ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Решение НОКО Решение Комиссии НОКО Решение професси За.02.01 « образоват професси За.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести в Вопрос Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделянически технически те	прошедшей профессионально-общественную		
Номер приложения по рассматриваемому вопросу Результат ЗА голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии Решение НОКО Советом О образоват професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит Вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	аккредитацию.		
рассматриваемому вопросу Результат голосования Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии НОКО Решение Комиссии НОКО Образован професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Техническ	,		
Вопросу Результат ЗА голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение НОКО Советом Собразован професси 38.02.01 « замента от прошедии аккредит вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделятический на технический технический на технически			
Результат 3A голосования ПРОТИВ Комиссии НОКО ВОЗДЕРЯ Решение Комиссии Решение НОКО Советом Собразован образован професси 38.02.01 « отраслям федеральный прошедин аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделянически			
Комиссии НОКО ВОЗДЕРЖ Решение Комиссии Решение НОКО Советом Собразован професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделям на технические		14	
Решение Комиссии НОКО Решение Советом С образован професси 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение		0	
НОКО Советом Собразован професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедин аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Советом Собразован професси 38.02.01 « отраслям федералы прошедин аккредит вынести н Вынести н Технический технический професси наделям прошедин прошедин прошедин прошедин прошедующей прошедующей прошедующей професси наделям професси наделям прошедующей прошедующей професси наделям професси наделям професси наделям прошедующей прошедующей прошедующей професси наделям професси наделям професси наделям прошедующей прош			
НОКО Советом Собразован профессий 38.02.01 « отраслям федеральн прошедии аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение Советом Собразован профессий авлести н Вопрос № 2 Технический технический профессий вышести н Вопрос поставленный на рассмотрение	по данному вопросу ход	атайствовать перед	
образован профессий 38.02.01 « отраслям федералы прошедий аккредит Вынести н Вопрос Вопрос, поставленный на рассмотрение № 2	СПКФР признать основ		
38.02.01 « отраслям федералы прошедий аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О надележническ	образовательную программу среднего		
отраслям федеральной прошедии аккредит Вынести в Вопрос Вынести в О наделя на рассмотрение	профессионального образования по специальности		
федералы прошедии аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение техническ	38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по		
прошедии аккредит Вынести в Вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О надележническа	отраслям) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный		
прошедии аккредит Вынести в Вынести в Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О надележническа	федеральный университет им. М.К. Аммосова»		
аккредит Вынести н Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на рассмотрение О наделехническа	прошедшей профессионально-общественную		
Вопрос № 2 Вопрос, поставленный на О наде. рассмотрение техническ	аккредитацию.		
Вопрос, поставленный на О наде. рассмотрение техническ	на рассмотрение на Сове	ге СПКФР	
рассмотрение техническ			
рассмотрение техническ	О наделении полномочием на организационно-		
1 -	техническое сопровождение профессионально-		
обществен	_	азовательных программ	
	-	сертификации», Адрес	
	ии: юридический 677		
U» 000	сое сопровождение нной-аккредитации обра Центр валидации и	профессионально азовательных программ сертификации», Адрес	

	(Якутия), ГО город Якутск, ул.Се 179 (Приложение 2)	ргеляхская, д. 2 к. 21, к.	
Краткое изложение сути	К ознакомлению представлены документы ООО «Центр		
вопроса	валидации и сертификации» на получение полномочий на		
Benpeta	организационно-техническое соп	•	
	_		
	ПОА в соответствии с Положением о профессионально-		
	общественной аккредитации обра		
	утверждено Решением Совета	по профессиональным	
	квалификациям финансового рынка Протокол № 6 о 17.07.2023 г.		
	Проведенная проверка предст	гавленных документов	
	подтверждает их подлинность	и достоверность, что	
	предоставляет возможность на	·	
	валидации и сертификации	» полномочием на	
	организационно-техническое	сопровождение	
	профессионально-общественной	-аккредитации	
	образовательных программ.	,	
Номер приложения по	№ 2		
рассматриваемому	-		
1 1			
Вопросу	24	1.4	
Результат	3A	14	
голосования	ПРОТИВ	0	
Комиссии НОКО	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	
Решение Комиссии	Решение по данному вопросу: ход	цатайствовать перед	
НОКО	Советом СПКФР о наделении пол	номочием на	
	организационно-техническое соп	провождение	
	профессионально-общественной	-	
	образовательных программ 000	_	
	сертификации», Адрес организаг		
	.==		
	677013, Республика Саха (Якути.		
	ул. Сергеляхская, д. 2 к. 21, к. 179		
	Вынести на рассмотрение на Совете СПКФР.		
Вопрос	№ 3		
Вопрос, поставленный на	О продлении полномочий на организационно-техническое		
рассмотрение	сопровождение професси	ионально-общественной-	
	аккредитации образовательны		
	«Межрегиональный межотраслевой центр развития		
	квалификаций и компетенций»		
	_		
	656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Союза Республик,		
IC a arrea a	д.38 (Приложение № 3).		
Краткое изложение сути	К рассмотрению представлены документы АНО		
вопроса	«Межрегиональный межотраслево		
	квалификаций и компетенций» на продление полномочий		
	на организационно-техническое сопровождение ПОА		
	образовательных программ в соответствии с Положением		
	о профессионально-общественной аккредитации		
	образовательных программ, утверждено Решением Совета		
	по профессиональным квалификациям финансового		
		_	
	рынка Протокол № 6 от 17.07.2023) 1.	

	Проведенная проверка представле	•	
	подтверждает их подлинность и достоверность, что		
	предоставляет возможность продления полномочий ООО		
	«Центр валидации и сертификации» на организационно-		
	техническое сопровождение проф	_	
	общественной-аккредитации образ		
Номер приложения по	№ 3	sebut enditable in per pullim.	
рассматриваемому	71 <u>2</u> 3		
• •			
Вопросу	7.4	1.4	
Результат	3A	14	
голосования	ПРОТИВ	0	
Комиссии НОКО	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	
Решение Комиссии	Решение по данному вопросу ход		
НОКО	Советом СПКФР о продлении полномочий на		
	организационно-техническое соп	<i>провождение</i>	
	профессионально-общественной	-аккредитации	
	образовательных программ АНО	_	
	межотраслевой центр развития		
	компетенций», Адрес организаці		
	компененции», Абрес брганизации. 630036, Алтииский край, г. Барнаул, ул. Союза Республик, д.38		
Ропрос	Вынести на рассмотрение на Совете СПКФР. № 4		
Вопрос			
Вопрос, поставленный на	О наделении статусом эксперта по		
рассмотрение	общественной аккредитации образ		
	слушателей, успешно завершивших обучение по программе повышения квалификации СПКФР		
	«Подготовка экспертов по профессионально-		
	общественной аккредитации».		
	(Приложение 4)		
Краткое изложение сути	К рассмотрению представлены све	едения из открытого	
вопроса	реестра экспертов по ПОА. В соот	ветствии с	
•	Требованиями и порядком отбора		
	экспертов для проведения професс		
	общественной аккредитации образ		
	утверждено Решением Совета по п		
	квалификациям финансового рынка Протокол № 6 от 17.07.2023 г. лица, прошедшие обучение по программе повышения квалификации «Подготовка экспертов по ПОА» при успешном прохождении обучения наделяются статусом эксперта по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.		
	Внести сведения об экспертах ПОА в открытый реестр		
**	СПКФР и разместить сведения на сайте СПКФР		
Номер приложения по	№ 4		
рассматриваемому			
вопросу			
Результат	3A	14	
голосования	ПРОТИВ	0	

Решение Комиссии	Решение по данному вопросу:		
НОКО	Наделить статусом эксперта по профессионально-		
	общественной аккредитации образовательных программ		
	слушателей, успешно завершивших обучение по		
	программе повышения квалификации СПКФР		
	«Подготовка экспертов по профессионально-		
	общественной аккредитации» по следующему списку:		
	1. Артамонова Лариса Сергеевна		
	2. Бельгисова Кристина Викторовна		
	3. Емелина Ольга Ивановна		
	4. Карцева Александра Павловна		
	5. Князева Евгения Александровна		
	6. Маркина Ирина Николаевна		
	7. Наумова Марианна Владимировна		
	8. Чебодаева Марина Андреевна		
	9. Компаниец Людмила Николаевна		
	10. Груздев Александр Анатольевич		
	11. Кожухова Вера Ивановна		
	12. Косарева Ирина Николаевна		
	13. Кузнецова Елена Александровна		
	14. Тураева Евгения Павловна		
	15. Жигульская Оксана Петровна		
	16. Кузьмичёва Ирина Александрона		
	17. Манилова Виктория Олеговна		
	18. Пономарева Марина Александровна		
	19. Селезнев Вячеслав Александрович		
	20. Хасиева Айна Дурахмедовна		
	21. Штыков Виктор Павлович		
	22. Юрченко Екатерина Сергеевна		
	23. Немчик Римма Николаевна		
Вопрос	№ 5		
Вопрос, поставленный на	О возможности проведения онлайн-тестирования		
рассмотрение	обучающихся по программе, проходящей		
	профессионально-общественную аккредитацию.		
Краткое изложение сути	Предлагается предоставить возможность обучающимся,		
вопроса	проходить вовремя проведения профессионально-		
_	общественной аккредитации ОПОП тестирование по		
	оценочным средствам НОК для подтверждения		
	соответствия выполнения ОПОП показателя «Успешное		
	прохождение процедуры независимой оценки качества		
	подготовки обучающихся и/или выпускников» показатель		
	5.1 Доля обучающихся и/или выпускников		
	образовательной программы, успешно прошедших		
	процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе		
	международную оценку квалификаций), от10 % до 70%		
	для дополнительной профессиональной переподготовки,		
	от 10 % до 30% для образовательных программ повышения		
	квалификации, от 10 % до 50% для образовательных		
	6		

ВОЗДЕРЖАЛСЯ

0

Комиссии НОКО

	программ среднего профессиона	ального образования и	
	высшего образования.		
Номер приложения по			
рассматриваемому			
вопросу	D.		
Результат	3A	14	
голосования	ПРОТИВ	0	
Комиссии НОКО	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	
Решение Комиссии	Решение по данному вопросу:		
НОКО	Признать возможность проведения онлайн-тестирования обучающихся по программе, проходящей профессионально-общественную аккредитацию,		
	рекомендовать Комиссии НОКО С		
	Положение о профессионально-общественной аккредитации с отражением предоставления возможности		
	проведения онлайн-тестирования обучающихся по программе, проходящей профессионально-общественную аккредитацию по оценочным средствам НОК с целью подтверждения выполнения критериального показателя 5.1. «Доля обучающихся и/или выпускников образовательной программы, успешно прошедших процедуру независимой оценки квалификаций (в том числе международную оценку квалификаций), от10 % до 70% для дополнительной профессиональной		
	переподготовки, от 10 % до 30% д.	ля образовательных	
	программ повышения квалификации, от 10 % до 50% для образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования»		
Вопрос	№ 6		
Вопрос, поставленный на	Разное		
рассмотрение			
Краткое изложение сути	Вопросы и Предложения		
вопроса			
Результат	3A	0	
голосования	ПРОТИВ	0	
Комиссии НОКО	ВОЗДЕРЖАЛСЯ	0	
Решение Комиссии	Решение по данному вопросу отсу	твует.	
НОКО		•	

Руководитель рабочей группы

И.Г. Тараненко