

Рейтинг как ключевой фактор развития университета в рамках национального проекта «Образование».

Подготовили студентки 3 курса

Финансового университета при Правительстве РФ

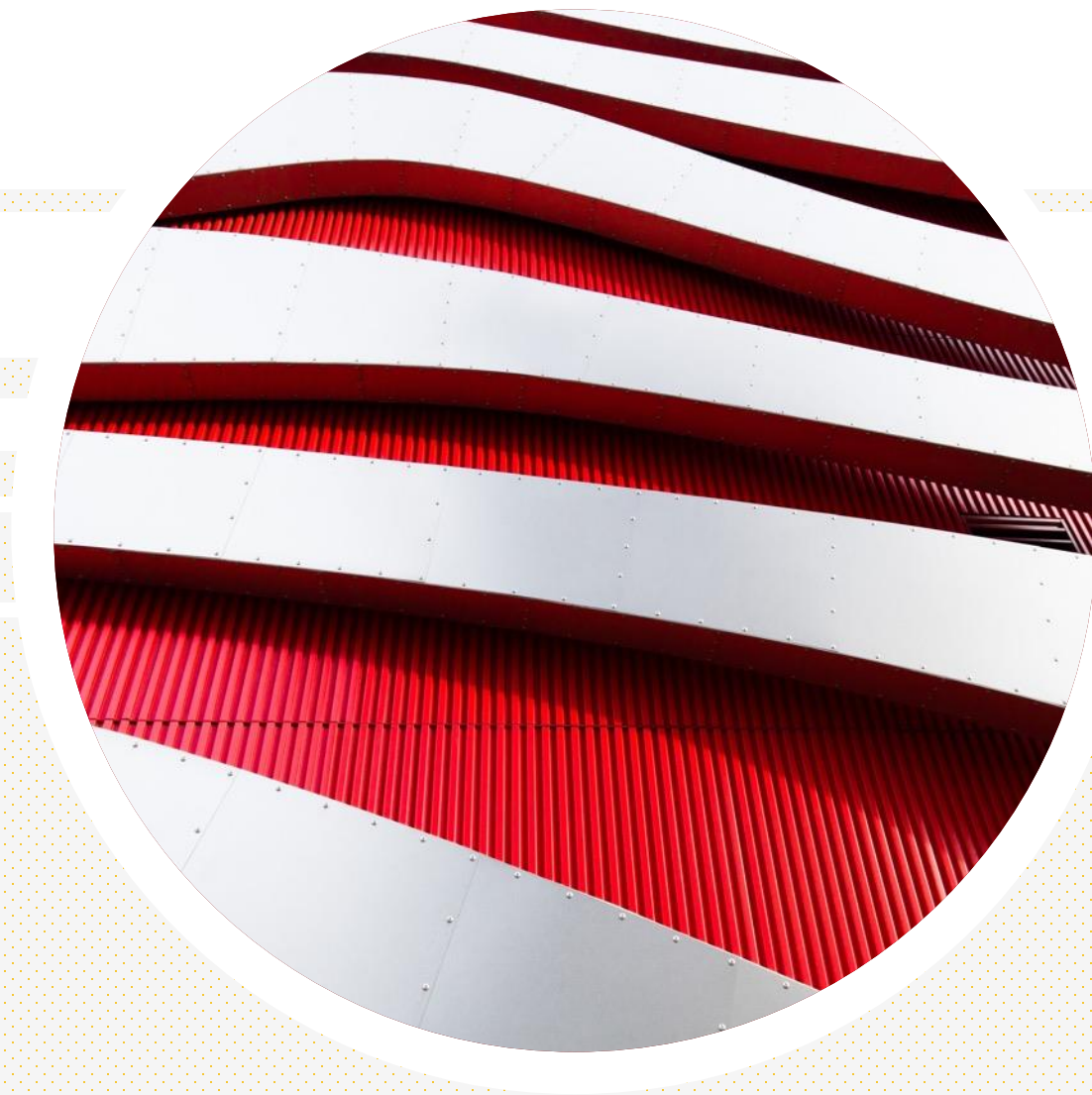
факультета «Высшая школа управления»

Валюхова Мария и Мамедова Назрин

Научный руководитель: Бровчак Сергей
Валентинович, к.э.н., доц. Департамента страхования
и экономики социальной сферы

ПЛАН

1. Национальный проект «Образование»: цели и задачи
2. Проблемы
3. Международные рейтинги
4. Сравнительный анализ
5. Национальные рейтинги
6. Рекомендации
7. Выводы
- ▶ 8. Источники



Цель и задачи

Цель: выявить основные показатели рейтингования и предложить рекомендации по совершенствованию подхода реализации национального проекта с целью увеличения престижа российских вузов на международном уровне.

Задачи:

Определить основные международные и национальные рейтинги университетов

Классифицировать рейтинги по ключевым признакам

Определить основные проблемы университетов на современном этапе

Разработать рекомендации по повышению рейтингов российских вузов

АКТУАЛЬНОСТЬ

На сегодняшний момент считается, что в мировой системе высшего образования и науки место страны определяется международным рейтингом ее лидирующих университетов. В условиях глобализации данное утверждение стало особо актуальным.

Нужно осознавать, как виды деятельности университета влияют на повышение показателей в рейтингах.

Цели национального проекта РФ «Образование»:

- Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число **10 ведущих стран мира** по качеству общего образования.
- Воспитание **гармонично развитой и социально ответственной личности** на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Одни из задач национального проекта РФ «Образование»:

- Создание к 2024 году **современной и безопасной цифровой** образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.
- Увеличение **не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и научных организациях**. А также реализация комплекса мер по трудоустройству лучших из них в Российской Федерации.

Запланированные действия

- Место Российской Федерации в мире по присутствию университетов в топ-500 глобальных рейтингов университетов 30 университетов (*не менее 1 в каждом федеральном округе и не менее чем в 10 субъектах Российской Федерации*) **получат государственную поддержку** на основании конкурсного отбора к концу 2020 г., будут сформированы их программы развития с учетом национальных целей Российской Федерации до 2024 г.
- 20% студентов **будут осваивать отдельные курсы**, дисциплины (модули), в том числе в формате онлайн-курсов, с использованием ресурсов иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе университетов, обеспечивающих соответствие качества подготовки обучающихся мировому уровню, к концу 2024 г.

Российские вузы занимают низкие места в мировых рейтингах и не пробиваются в ТОП

ПОЧЕМУ ТАК ПРОИСХОДИТ?

Уровень исследовательской деятельности в России достаточно низкий. Наши ученые мало издаются на иностранных языках, а значит международное сообщество их мало читает и цитирует.

В вузах существует проблема низкой академической мобильности преподавателей, которая, в основном, связана с сохранением старой организационной модели образования.

Устаревшая методика обучения образования.

При составлении рейтинга международные организации запрашивают у вуза координаты экспертов, при этом университет не знает, к кому именно составители рейтинга обратятся и сколько экспертов опросят.

Зачастую преподаватели в университетах перегружены учебными часами, поэтому на написание научных статей у них физически нет времени

У вузов прослеживается недостаточность средств для привлечения иностранных специалистов и преподавателей



”

Для того, чтобы понять, почему престижные вузы не находятся на лидерских позициях в международных рейтингах, мы сравнили последние с национальными рейтингами.

Мы рассмотрели следующие мировые рейтинги университетов: *QS World University Rankings, Times Higher Education, Шанхайский, Webometrics, RUR World University Rankings, MosIUR The three university missions.*

”



Название	Quacquarelli Symonds (QS)	Times Higher Education	Академические (Шанхайские) (ARWU)	Webometrics	RUR World University Rankings	MosIUR The three university missions
Критерии при составлении	<ul style="list-style-type: none"> Академическая репутация, Индекс Н – индекс, который пытаются измерить как производительность, так и влияние опубликованной работы ученого или ученого. Количество цитат на факультет Сотрудники с докторскими степенями Репутация работодателя Присутствие работодателей в кампусе Уровень занятости выпускников количество сотрудников по отношению к количеству студентов Студенческий обмен 	<ul style="list-style-type: none"> Репутационный опрос у преподавателей: 15% Соотношение персонала и студентов: 4,5% Соотношение докторантуры и бакалавриата: 2,25% Соотношение присужденных докторских степеней к численности профессорско-преподавательского состава: 6% Институциональный доход: 2,25% Репутационный опрос: 18% Доход от исследований: 6% Продуктивность исследований: 6% Доля иностранных студентов: 2,5% Доля международного персонала: 2,5% Международное сотрудничество: 2.5% 	<ul style="list-style-type: none"> Индекс наград выпускников Индекс наград преподавателей Индекс цитирования Публикации-естественные науки Публикации-социальные науки Индекс на 1 сотрудника 	<ul style="list-style-type: none"> Размер (количество страниц) основного веб-домена учреждения (5%) Количество внешних сетей (подсетей), подключенных к веб-страницам учреждения (нормализованное значение) (50%) Количество цитирований из топ-210 авторов Количество статей среди топ-10% наиболее цитируемых в каждой из 26 дисциплин полной базы данных 	<ol style="list-style-type: none"> Профессорско-преподавательский состав на одного студента (8%) Профессорско-преподавательский состав на одну присужденную степень бакалавра (8%) Докторские степени (8%) Докторские степени присуждаются за степень бакалавра (8%) Мировая репутация преподавателя (8%) Количество цитирований в расчете на академический и научный персонал (8%) Докторские степени на одного принятого кандидата наук (8%) Нормализованная цитируемость (8%) Количество статей на одного академического и научного сотрудника (8%) Мире исследование репутации (8%) III. международное разнообразие (10%) IV. финансовая устойчивость (10%) 	<ul style="list-style-type: none"> Количество побед обучающихся в вузе на международных студенческих олимпиадах Доля иностранных студентов Отношение бюджета вуза к общему количеству студентов Отношение количества НПР Кол-во науч премий Цитируемость Качество научных публикаций Отношения от дохода НПР Кол-во онлайн-купсов, мероприятий и тд Доля вуза по публикациям в стране Общее количество веб-страниц вуза Количество подписчиков Выдающиеся выпускники
Основные направления	<p>Науки о жизни и медицина</p> <p>Естественные науки Инжиниринг и технологии</p> <p>Общественные науки и менеджмент</p> <p>Искусство и гуманитарные науки (5 направлений)</p>	<p>Физические науки,</p> <p>Науки о жизни,</p> <p>Информатика,</p> <p>Инженерные науки и технологии,</p> <p>Клинические и тд. (11 направлений)</p>	<p>Естественные науки,</p> <p>Науки о жизни,</p> <p>Инженерные науки,</p> <p>Медицинские науки,</p> <p>Социальные науки.</p>	н/д	<p>Естественные науки,</p> <p>Науки о жизни,</p> <p>Технические,</p> <p>Медицинские науки,</p> <p>Гуманитарные науки,</p> <p>Науки об обществе.</p>	н/д

Основные выводы по сравнительной таблице:



Подобно рейтингу QS THE использует экспертные данные, при этом их вклад в итоговый рейтинг составляет только треть. А остальные две трети –численные оценки: научные статьи, цитирования и др.

Отличие ARWU от рейтингов QS и THE, заключается в том, что Шанхайский использует исключительно прозрачные численные оценки, в особенности уделяет внимание нобелевским и филдсовским премиям, публикациям в Nature и Science.



У Webometrics нет предметных рейтингов, поэтому предметность вуза можно узнать, в основном, только з его названия

Если сопоставить результаты рейтинга RUR с QS и THE, то можно заметить, что превалирует число менее конкурентоспособных вузов на международном уровне, таких как: университеты по техническим наукам, наукам об обществе и гуманитарным наукам



MosIUR:
В качестве исходных данных для рейтинга выступают количественные показатели



Слабые стороны международных рейтингов:

Критерии в международных рейтингах не проникаю глубоко в национальную систему вузов;

У рейтингов существует специфическая система критериев с привлечением экспертных оценок. В большинстве случаев это затрудняет интерпретировать количество баллов;

Стоит отметить и тот факт, что полученный совокупный балл вуза невозможно приложить в отдельной специальности. То есть прослеживается ситуация, когда непонятно, какие программы в данном вузе хороши, какие плохи, и все ли они одинаковы по уровню содержания.

Рассмотренные национальные рейтинги:

Рейтинг «100 лучших вузов России» RAEX,
Национальный рейтинг университетов
Интерфакс,
Рейтинг факультетов московских вузов
HeadHunter и Career.ru., Рейтинги вузов
России по уровню зарплат выпускников
«Superjob для студентов», Рейтинг вузов от
РАНХиГС

Критерии сравнения	Национальный рейтинг университетов Интерфакс	Рейтинг вузов RAEX	Рейтинг факультетов московских вузов HeadHunter и Career.ru	Рейтинги вузов России по уровню зарплат выпускников «Superjob для студентов»	Рейтинг вузов от РАНХиГС
Составляются на основе	<ul style="list-style-type: none"> • анкеты, заполненные вузами самостоятельно, которые дополняются данными из открытых источников, в том числе Системы комплексного анализа новостей (СКАН-Интерфакс). 	<ul style="list-style-type: none"> • Данные опроса академических кругов • Анкеты вузов • Сведения из опросного листа для студентов и выпускников • Отчетность эмитентов и информация, предоставленная компаниями • Данные мониторинга трудоустройства выпускников Минобрнауки РФ • Данные опроса компаний-работодателей • Расчеты RAEX на основании наукометрических показателей • Данные опроса научного сообщества 	база резюме выпускников московских вузов 2018-2019 гг. на сайте hh.ru.	<ul style="list-style-type: none"> • на основе сравнения среднего уровня доходов выпускников российских вузов 2014—2019 годов выпуска. 	статистические данные о своей деятельности. Источниками статистической информации выступают данные ведущих аналитических центров, работающих в сфере образования.
Критерии	<ul style="list-style-type: none"> • образовательная деятельность; • научно-исследовательская деятельность; • социальная среда; • интернационализация (международное сотрудничество); • бренд; • инновации и технологическое предпринимательство. 	<ul style="list-style-type: none"> • уровень преподавания • международная интеграция • ресурсная обеспеченность • востребованность среди абитуриентов • качество карьеры выпускников • сотрудничество с работодателями • инновационная активность • научные достижения • инновационная инфраструктура 	<ul style="list-style-type: none"> • Востребованность выпускников конкретного факультета • Зарплатная востребованность выпускников со стороны работодателей • Профильный поиск работы выпускниками или «соответствие рынка труда и системы образования» 	<ul style="list-style-type: none"> • Занятость по специальности • Средняя зарплата работающих по специальности • Средняя зарплата работающих не по специальности • Индекс вариации зарплат • отношение средней зарплаты работающих не по специальности к средней зарплате работающих по специальности 	<ul style="list-style-type: none"> • Образовательная деятельность • Научно-исследовательская деятельность • Международная деятельность • Финансово-экономическая деятельность • Заработная плата ППС • Трудоустройство • Контингент студентов • Дополнительные показатели • Уровень присутствия • Уровень воздействия • Уровень открытости • Уровень превосходства
Место	22	15	9	5 среди экономических	57

Почему Российские вузы не выходят на лидирующие позиции в международных рейтингах? Отличия международных и национальных рейтингов

Во-первых, в российских вузах постбакалаврский уровень (**магистратура и аспирантура**) слабее, чем в лидирующих по образованию странах мира, а в международных рейтингах оценивается по большей части **именно этот уровень**.

Во-вторых, большое значение в российских рейтингах имеет такой критерий как **«преподавание»**, в международных рейтингах он занимает 20-30% совокупного балла.

Во-третьих, в международных рейтингах важна такая составляющая, как **«исследования публикации»**, при этом учитывается также и **индекс цитируемости**. На данный момент наши вузы, в большинстве своем ориентируются на напечатание статей на русском языке.

В-четвертых, по **уровню интернационализации**, российские вузы сильно уступают зарубежным.



РЕКОМЕНДАЦИИ

Методологический подход

Российским исследователям следует начать активно публиковаться на английском языке. Это позволит увеличить цитируемость и улучшить коммуникацию между российскими учеными и исследователями других стран.

Использование новых методик обучения, характерных для зарубежных вузов (проектный и кейсовый методы, групповая работа)

Финансово-экономический

Выделение средств на повышение узнаваемости вуза.

Технологический подход

- Необходимо активнее развивать электронные библиотеки собственного контента, так называемые репозитории
- Переустройство старых корпусов по виду открытых образовательных пространств: большие зоны для самостоятельного обучения, специальные комнаты для работы проектных команд, тихие зоны для чтения книг или прохождения онлайн-курсов, а также кафе и зоны отдыха.

Социально-ориентированный подход

- Привлечение иностранных преподавателей и иностранных специалистов для проведения занятий;
- Увеличение мобильности, позволяющее повысить узнаваемость вуза
- Выделение средств для мотивации аспирантов получать ученую степень PhD в ведущих университетах мира и возвращаться обратно

ВЫВОДЫ

Развитие университетов и их место в международном рейтинге играет немаловажную роль в составлении национального проекта и в совершенствовании содержания образования.

Методология международных и национальных рейтингов сильно различается, из-за чего появляются некоторые противоречия и низкие баллы российских вузов.

К сожалению, ни один из рейтингов нельзя считать полностью точным, полным и объективным, так как в критериях оценивания не учитываются культурные, специфические, правовые, социальные аспекты различных стран и их систем образования.

При этом благодаря рейтингам можно увидеть слабые стороны в российском высшем образовании и конкретные точки роста и развития, такие как: написание статей на иностранном языке, создание исследовательских центров внутри университетов, привлечение иностранных преподавателей и внедрение иностранной практики в процесс обучения.

Вышеперечисленные рекомендации по увеличению престижа российских вузов на международном уровне помогут реализовать цели и задачи в рамках национального проекта «Образование».

ИСТОЧНИКИ

- Паспорт национального проекта «Образование» "Паспорт национального проекта «Образование» " от 24 декабря 2018 <http://government.ru/info/35566/>
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
- Шакирова Ю.А., Щетникова И.Л., Гаряева А.Ф., Шугаева А.А Анализ влияния показателей интернационализации на рейтинговые оценки российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2016.
- Ranking // Quacquarelli Symonds (QS) URL: <https://www.qs.com/> (дата обращения: 29.09.2020).
- World University Rankings // Times Higher Education URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings> (дата обращения: 29.09.2020).
- Academic Ranking of World Universities 2020 // ARWU URL: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2020.html> (дата обращения: 29.09.2020).
- Webometrics // Ranking web universities URL: <http://www.webometrics.info/en> (дата обращения: 29.09.2020).
- Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университета» // MosIUR The three university missions URL: <https://mosiur.org/methods/methodology/> (дата обращения: 29.09.2020).

ИСТОЧНИКИ

- Международные рейтинги вузов – как инструмент оценки международного признания // Univer.EXPERT Академический критик URL: <https://univer.expert/mezhdunarodnyye-reytingi-vuzov-kak-instrument-otsenki-mezhdunarodnogo-priznaniya/> (дата обращения: 29.09.2020).
- Национальный рейтинг университетов // Интерфакс URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?page=1&rating=1&year=2020> (дата обращения: 29.09.2020).
- Топ-100 вузов России // RAEX URL: https://raex-rr.com/education/universities/rating_of_universities_of_russia (дата обращения: 29.09.2020).
- Лучшие факультеты и вузы Москвы по версии hh.ru 2019–2020 // Рейтинг факультетов московских вузов HeadHunter и Career.ru URL: <https://hh.ru/rating> (дата обращения: 29.09.2020).
- Superjob представил рейтинг лучших вузов России по уровню зарплат выпускников, работающих в ИТ // Яндекс. Дзен URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/592e7caf8e557dedf2436698/superjob-predstavil-reiting-luchshih-vuzov-rossii-po-urovniu-zarplat-vypusknikov-rabotaiuscih-v-it-592e819dd7d0a6f53d9a2efb> (дата обращения: 29.09.2020).
- Рейтинг вузов // Рейтинг вузов от РАНХиГС URL: <https://russiaedu.ru/rating> (дата обращения: 29.09.2020).